

**Apuntes del taller:
INVESTIGACIÓN-ACCIÓN Y METODOS PARTICIPATIVOS**

**10 de abril de 2003
De 17.00 a 19.30 horas**

**Facultad de Agronomía
Universidad de la República
Montevideo, Uruguay**

Presentación y coordinación del taller:

Beatriz Oliver, antropóloga

M.A., estudiante de doctorado del Departamento de Antropología de la Universidad McGill, Canadá. Miembro de la Academic and Community Cooperation for Environmental Sustainability (ACCES), organización integrada por profesores y estudiantes de la Universidad McGill.

Convocaron:

**Programa Universitario de Producción de Alimentos y Organización
Comunitaria
Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Agronomía
Redes - Amigos de la Tierra**

Los objetivos del taller fueron:

Examinar diversos principios de la investigación-acción participativa y métodos de investigación y educación popular, útiles para que la investigación universitaria se vincule mejor con organizaciones sociales pertinentes, contribuyendo de ese modo a potenciar la acción colectiva.

Diapositivas

Educación popular

Comparte la filosofía y muchos métodos con la investigación-acción participativa

Se basa en las experiencias de los participantes y en el intercambio de distintos conocimientos (locales, tradicionales, académicos, etc.)

Promueve el análisis crítico y la concientización

Integra la teoría y la práctica

Utiliza herramientas creativas, culturales y expresivas.

Las actividades permiten un mayor aprendizaje por medio de los diversos sentidos.

Promueve un aprendizaje que es participativo y colectivo (no transmisión sino intercambio).

Tiene como objetivo fomentar la acción colectiva.

Algunos ejemplos:

Talleres, foros, reuniones

Entrevistas grupales, mapeo social, lecturas grupales

Juegos, socio-dramas, teatro popular, arte popular (murallas)

Creación de telenovelas, libritos, historietas, calendarios, folletos

Radio comunitaria, videos, etc.

Una gama de metodologías de investigación (Teniendo en cuenta la participación social...)

La investigación realizada por la empresa privada

El público tiene un acceso limitado

Puede aportar beneficios al público, pero está motivada por intereses comerciales

Ejemplos: I + D de compañías farmacéuticas; investigaciones de "marketing".

La investigación académica

Aumenta los conocimientos

La investigación aplicada

Apunta a tener un impacto directo.

Ejemplos: Estudio sobre la ecología de una población de zorros en un área protegida; Trabajos de investigación realizados por científicos para una coalición antinuclear.

La investigación para la defensa de un grupo social

Trabajos que benefician al grupo que solicita la investigación

Basados en el principio ético de que la investigación debe estar motivada por llamados a la verdad y justicia para los que han sido marginados

Ejemplo: La investigación antropológica sobre la tenencia de tierras para fundamentar la reclamación de territorios por parte de pueblos indígenas

Metodologías participativas

Incorporan métodos que son participativos, como mapeo social, entrevistas grupales y talleres

Pueden o no basarse en una demanda local y tener el objeto de un uso local de los resultados (¿que es la participación?)

Ejemplo: Diagnostico Rural Participativo a cargo de equipos interdisciplinarios

Colaboración entre la universidad y grupos sociales

Investigadores universitarios trabajan con organizaciones no-gubernamentales (ONGs) en investigaciones útiles para ambos

Ejemplo: Cursos con componente de servicio social o de extensión; Proyecto "Sustainable Toronto" (Canadá) donde estudiantes hacen sus tesis trabajando con ONGs y con el municipio, en investigaciones sobre temas ambientales; Proyecto "Uruguay Sustentable" vincula Facultades con grupos sociales para hacer diagnósticos y elaborar propuestas colectivas de acción.

Investigación acción participativa

La investigación involucra directamente miembros de una comunidad o grupo social

El proceso de la investigación es tan importante como los resultados

El intento es que contribuya directamente a la organización y acción comunitaria

Ejemplo: Proyecto de creación de programa de reciclaje en la ribera norte del Bajo San Lorenzo en Québec, por la Fundación Québec-Labrador (Canadá)

Lo ideal es que los miembros de la comunidad o grupo identifiquen el problema, hagan la investigación y controlen los resultados.

Investigadores externos especializados contribuyen a fortalecer la capacidad local para llevar a cabo el proyecto, en un proceso donde se consideran participantes comprometidos y no observadores imparciales.

Ejemplo: Instituto Cultural Dene (Canadá), proceso formal para estudios sobre conocimientos tradicionales de ley, medicina y ecología (comisión de ancianos).

Es un proceso cíclico que integra la acción, la evaluación, la reflexión, la comunicación y la planificación.

Ejemplo: Estudio con grupos ecologistas y estrategias de comunicación (Brian Sarwer-Foner, Canadá)

Observaciones

Cualquiera de estos caminos puede resultar en una investigación buena o mala...
Depende de los objetivos y de la validez de los métodos.

Exponiendo claramente los objetivos de la investigación se puede lograr una mayor – pero siempre relativa – objetividad.

Para algunos temas no conviene utilizar métodos participativos, pero para otros es muy indicado.

La combinación de métodos ha producido muy buenas experiencias.

Antropología métodos típicos

- Observación participante
- Extensión/intercambios
- Entrevistas personales
- Encuesta
- Documentos, estadísticas
- Observación del ambiente físico

Métodos participativos

- Diagnóstico participativo
- Talleres/Foros
- Entrevistas grupales
- Creación de mapas
- Creación de documentos para educación popular

Trabajo grupal

Se llevaron a cabo tres actividades simultáneas, que los participantes eligieron según su interés.

Grupo A: Determinación de la situación actual de la labor de investigación y visión de cómo se podría mejorar. Actividad: Diagrama

Mapa de granja y examen de las siguientes áreas: ética, objetividad/subjetividad, métodos, comunicación. Se pidió a los participantes que conversaran entre sí y anotaran sus observaciones en los siguientes símbolos para después pegarlos en el mapa:

Sol cálido: Observación de algo positivo en el estado de la investigación actual
Nube de tormenta: Observación de algo negativo en el estado de la investigación actual
Plantas: Nuevas ideas sobre cómo nos gustaría ver mejorar la situación

Para el debate, el grupo se dividió en dos porque era grande. Presentaron al plenario el mapa con las siguientes observaciones:

Nubes de tormenta

- Falta articulación, investigación-enseñanza, extensión.
- Privatización de la investigación científica
- La investigación como forma de obtener prestigio social
- Condicionamiento externo; escasos recursos propios
- No se realizan devoluciones de los resultados de las investigaciones
- Cómo se definen los problemas a investigar
- Sesgo en la población beneficiaria

Sol

- Interacción entre distintas disciplinas, que antes no existía
- Esta actividad se considera buena. Avance en estas metodologías de trabajo.
- Investigación en sistemas de producción
- Experiencias contra-hegemónicas de investigación-intervención.
- Proyectos de investigación a partir de problemas identificados a raíz de experiencias de autogestión.

Plantas

- Formación
- Formación ética de los universitarios
- Desafío de contraponer nuevas experiencias a la estructura actual
- Mayor diálogo, relación entre investigación, extensión, enseñanza. Mayor integración.
- Mayor cantidad de instancias de intercambio entre distintas experiencias
- Promover el abordaje interdisciplinario y la participación de la comunidad
- Promover metodologías de enseñanza-aprendizaje participativas en la comunidad
- Hacer confluir las experiencias de signo participativo y críticas

Grupo B: Identificación de métodos. Actividad: Entrevistas grupales

Se hicieron entrevistas grupales en pequeños grupos de 3-5 personas, en que una persona hacía preguntas claves. Se sugirieron las preguntas siguientes:

¿Qué métodos son los que más utilizan?

¿Qué otros métodos les gustaría utilizar?

Los entrevistadores y algunos entrevistados presentaron los resultados principales y observaciones al plenario. Apuntes anotados por los entrevistadores:

¿Qué métodos son los que más utilizan?

A.

- En agronomía:
- Entrevistas. Genera inquietudes, canalizarlas y realizarlas.
- Asistencia técnica. El asesoramiento genera el vínculo. Se están generando grupos de trabajo. Identificación de distintas situaciones (intereses). Visitas todos los sábados. Las escuelas son un punto neutral/estratégico, maestra intermediaria (referente).
- Observación participante. Acercamiento a familias.
- Reuniones. En algunas reuniones hay dificultades debido a divisiones.
- En el Proyecto Extensión Cololó:
- Acercamiento por lo lúdico. Un problema es el mal relacionamiento, diferencias de participación.
- Folletos, talleres, charlas, charlas con familias.
- Radio local, "diarito".
- Identificar objetivos realizables

B.

- Historias de vida
- Entrevistas grupales e individuales
- Investigación cualitativa
- Generar espacios (foros y talleres) colectivos e individuales
- Sociabilizar lo que se sacó del trabajo
- Observación participante
- Dinámicas – construir saberes
- Lluvia de ideas
- Representaciones, dibujos, canciones

C.

- Verticalidad: profesor (habla) – alumno (escucha). No hay intercambio
- Negociación: planteo de ideas y propuestas

D.

- Interés en métodos cualitativos como:
- Observación participante
- Historia de vida
- Grupos de discusión
- Entrevista abierta

¿Qué otros métodos les gustaría utilizar?

A.

- Poder interpretar más cosas con las mismas herramientas acerca de cuestiones sociales relacionadas con la producción.

B.

- Dinámicas de educación – lograr que la gente participe
- Talleres
- "El bache está a la entrada"

- Relación prolongada
- C.
- Crear espacios alternativos de comunicación interciudadana, con idea de compartir vivencias, etc.
 - Metodologías que llegan a todas las clases sociales, intercambiar sentimientos, compartir y escuchar.
- D.
- Psicodrama
 - Mapeo

Grupo C: Identificación de métodos de comunicación. Actividad: Representación creativa.

Se pidió al grupo que identificara en un papel grande los métodos de comunicación que conocen – que han utilizado o que les interesa – y que hablen un poco sobre los beneficios o problemas que presenta cada uno.

¿Qué métodos de comunicación han utilizado o les interesa utilizar?

También se les pidió que elaboren alguna manera creativa de presentar lo que hablaron con el plenario.

Este grupo primero hizo una representación teatral (sociodrama) demostrando lo que habían hablado en su grupo, pero también la dificultad que se plantea a veces de comunicar juntos, incluso en un grupo relativamente pequeño.

Después presentaron sus observaciones más destacadas sobre la comunicación dentro de la investigación (escritos en un papel grande):

- Es importante “charlar” e intercambiar ideas en procesos de investigación (el intercambio informal del investigador con las personas involucradas en una investigación).
- Grupo Cololó: Tenían información sobre su trabajo y se preguntaron ¿cómo transmitir esto a la gente que participó y a otras personas? Decidieron hacer un boletín y entregarlo casa a casa.
- Huertas: Vieron que las actividades realizadas juntos (la práctica) facilitaron la comunicación y el trabajo en general. El desafío motivó a todos.
- Hay que tener cuidado con el lenguaje, y usar palabras en común. Tiene que ser accesible.
- También hay comunicación más allá del lenguaje (formas no verbales de comunicación).
- Grupos, talleres, dinámicas, juegos, imágenes.
- ¿Qué se hace si la respuesta de la comunidad es silencio y rechazo?
- Compartir objetivos ayuda a la comunicación y viceversa
- La comunicación ayuda al crecimiento de todos.

Evaluación

¿Qué les parecieron las actividades?